

Framveksten av parlamentarisme i kommunal sektor

- En viss begrepsforvirring
- Politikken organisering og kultur
- Forholdet politikk – administrasjon (byråkrati)

*Per Kristian Vareide
Kommunedirektør*



Stavanger
kommune



All makt i denne sal!

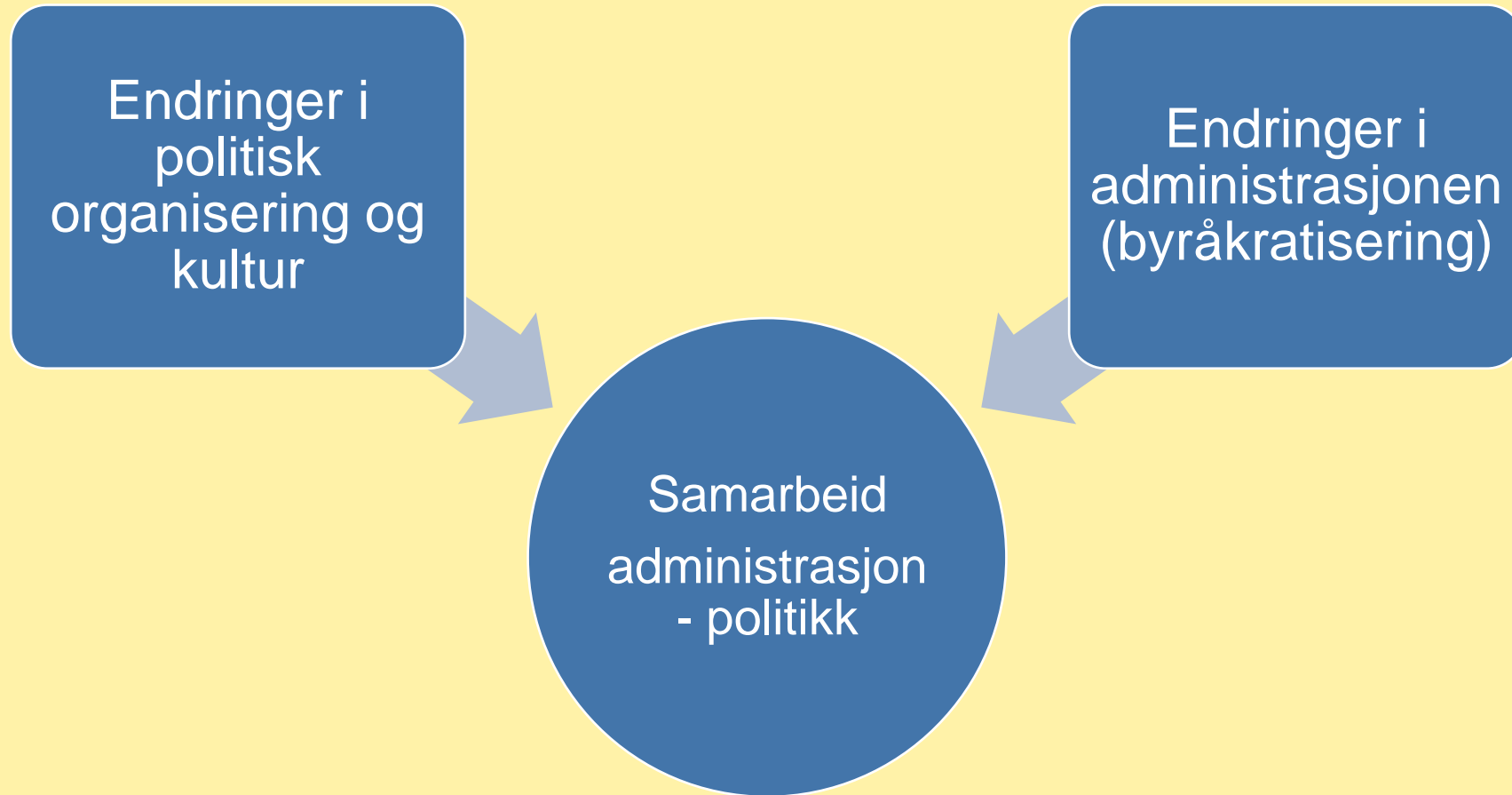
Den opprinnelige parlamentarismen handlet om at den utøvende makt skulle utgå fra, og ha sin støtte i Stortinget

Er dette mulig å oversette til kommunal sektor?



Stavanger
kommune

Hvilke utviklingstrekk kan vi se?





Politisk organisering og kultur

- Flere heltidspolitikere (gir behov for flere verv og posisjoner)
- Fra lekmann til «karrierepolitiker»
- Flere rådgivere og egne utredninger (et politisk «byråkrati»)
- Fra konsensus til konflikt
- Lokalpolitikk; en forlengelse av nasjonal politikk
- Personfokus og «individualisering»
- Fra «passiv» til «aktiv» i utforming og gjennomføring
- Samarbeidsplattform





Byråkratiets rolle

- Samtidig faglig uavhengig og lojal
- Gjennomfører lokal og statlig politikk
- Økt kompleksitet gir større kontrollbehov
- Prioritering av ressurser og instruksjonsmyndighet
- Forvaltningskultur (T T T)





Endringer i relasjonen

- Vekst i «verbalforslag»
- Beslutninger fattes på bakrommet – ikke i folkevalgte organ
- Store tiltak vedtas uten forutgående utredning
- Ønsker i økende å bestemme over virkemidler (lite målkonflikter)
- Ser på kommunedirektøren som «administrasjonspartiet»
- Hvem har «ansvaret»??





Kvasiparlamentarisme eller politisk engasjement?

- Et fenomen mest for de store kommunene?
- Politikk har vel alltid utfordret grensene mot administrasjonen?
- Økt polarisering, opplevelse av å sitte med ansvaret, og økende kompleksitet i oppgaveløsningen gjør parlamentarisme «fristende»

