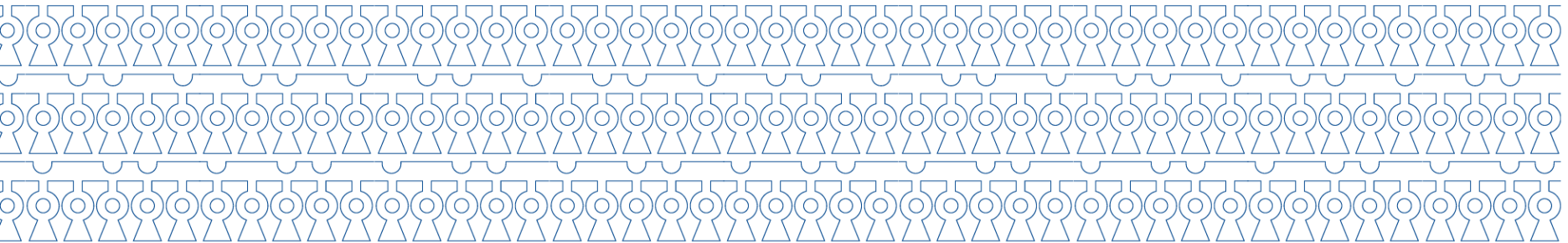




**ULLENSAKER**  
KOMMUNE



# **SAMFUNNSUTVIKLING I DET LANGE TIDSPERSPEKTIV**

Rune Hallingstad  
Bydelsdirektør



ULLESAKER  
KOMMUNE

# Disposisjon

Kort om kommunen

Bakgrunn for ny kommuneplan

Hva var fokus, hvorfor og hvordan

Utfordringer, muligheter og resultater

Egne erfaringer





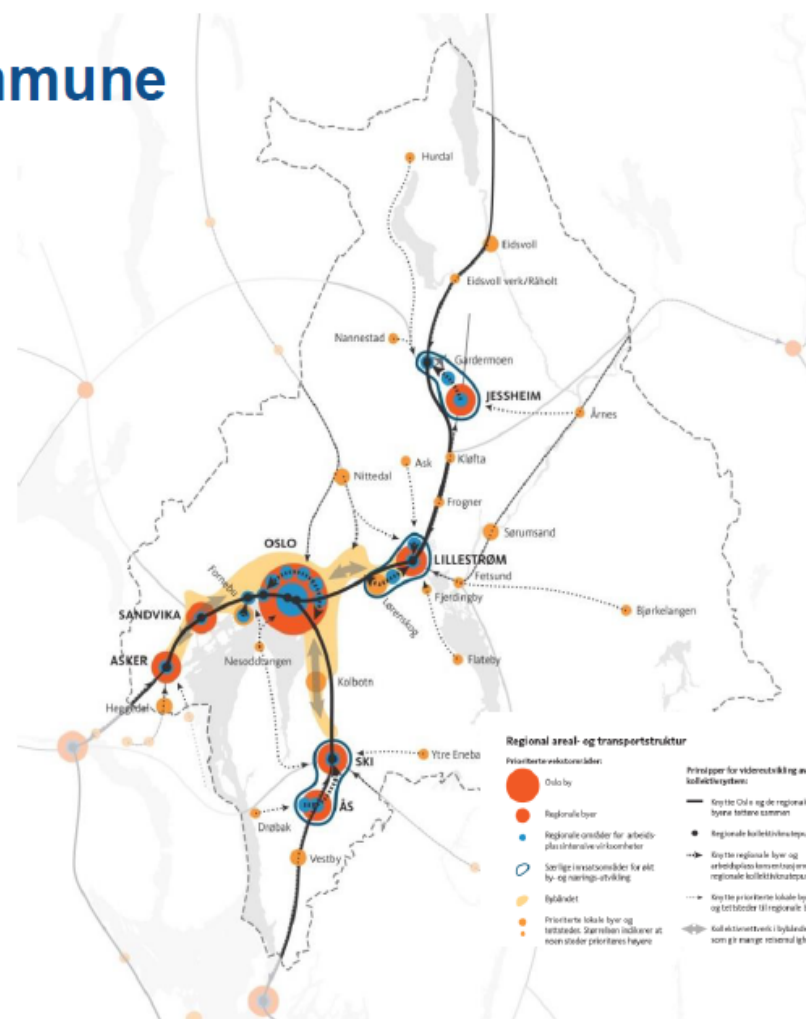
ULLESAKER  
KOMMUNE



## Ulensaker som regionkommune

Regional areal- og transportplan for Oslo og Akershus:

- Jessheim - **regional by** og skal ta en høy andel av veksten
- «*Gardermobyen*» (Jessheim, GNP og OSL) er pekt ut som et **særlig innsatsområde** for økt by- og næringsutvikling



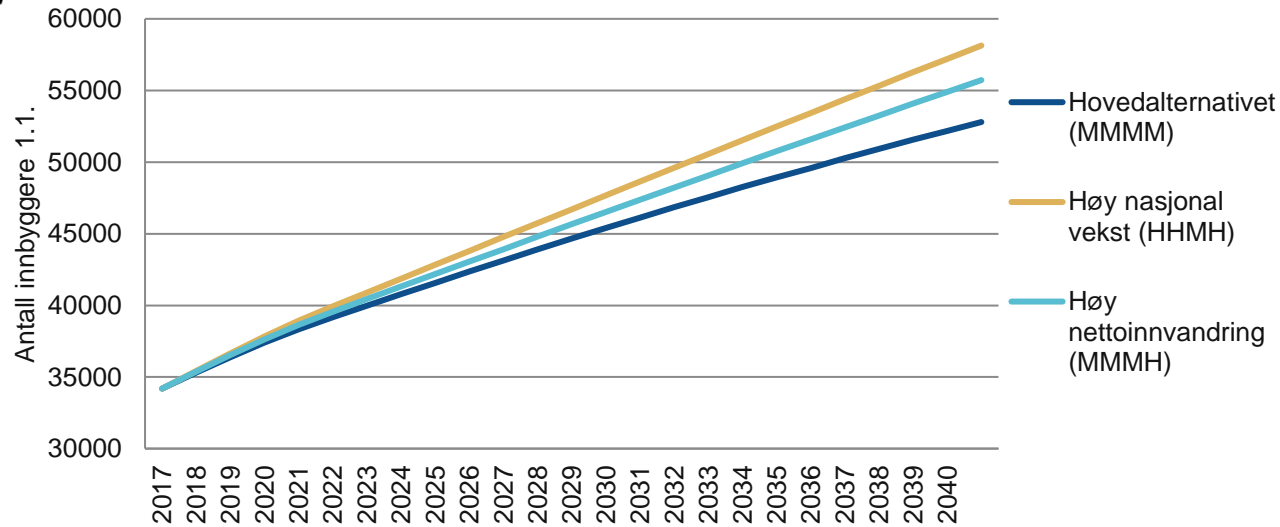


# En kommune i sterk vekst

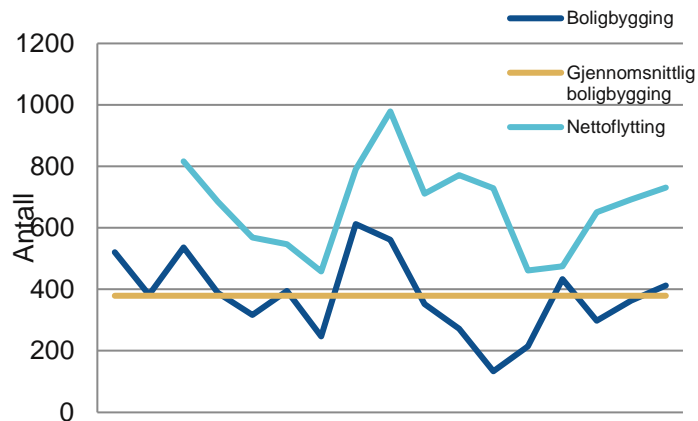


ULLENSAKER  
KOMMUNE

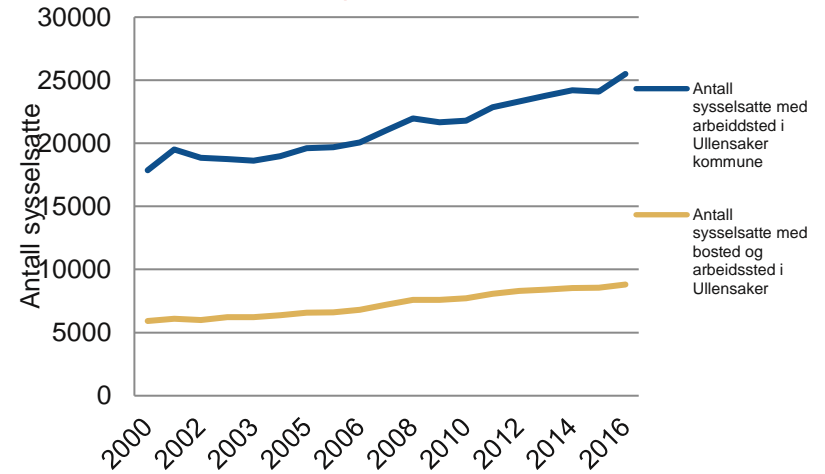
## Befolkningsprognoser 2017-2040 (SSB)



## Boligbygging og nettoflytting 2000-2016



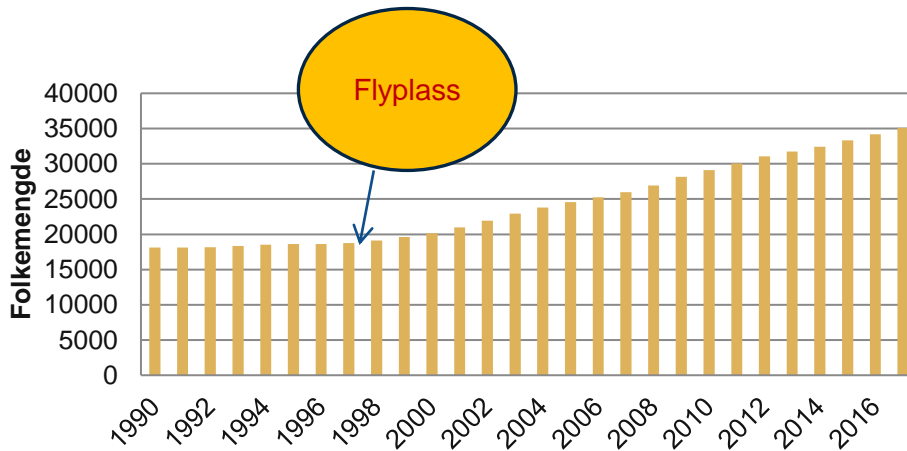
## Arbeidsplasser 2000-2016



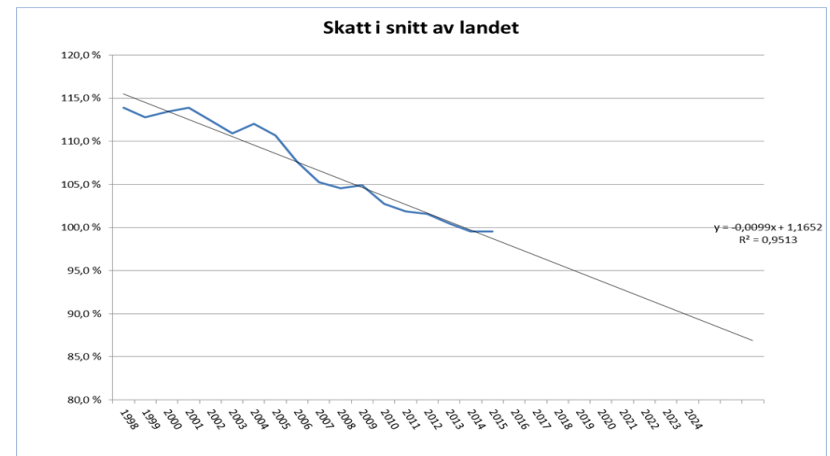


ULLENSAKER  
KOMMUNE

# Befolkningsvekst

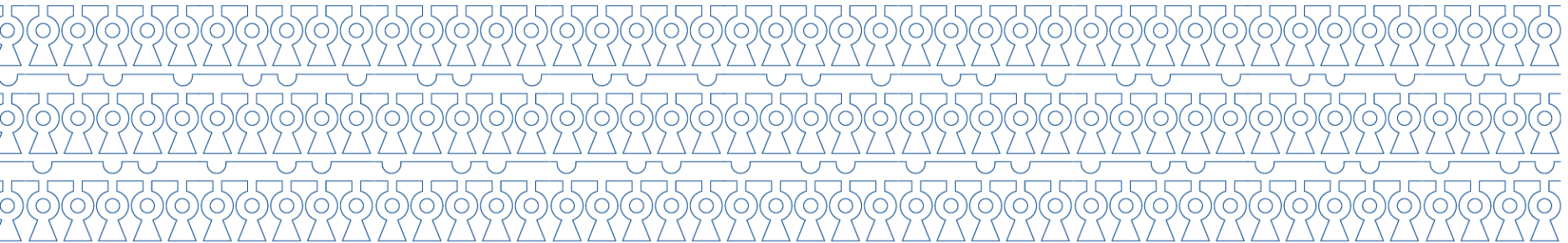


## Inntektsutviklingen pr innbygger





**ULLENSAKER**  
KOMMUNE



# UTFORDRINGSBILDET

# Kort fortalt: Økonomisk bærekraft

Ensidig (og krevende) demografisk sammensetning

For høy takt i tjenesteproduksjonen

Svak finansiell situasjon

'Krevende fremtidig situasjon - ROBEK







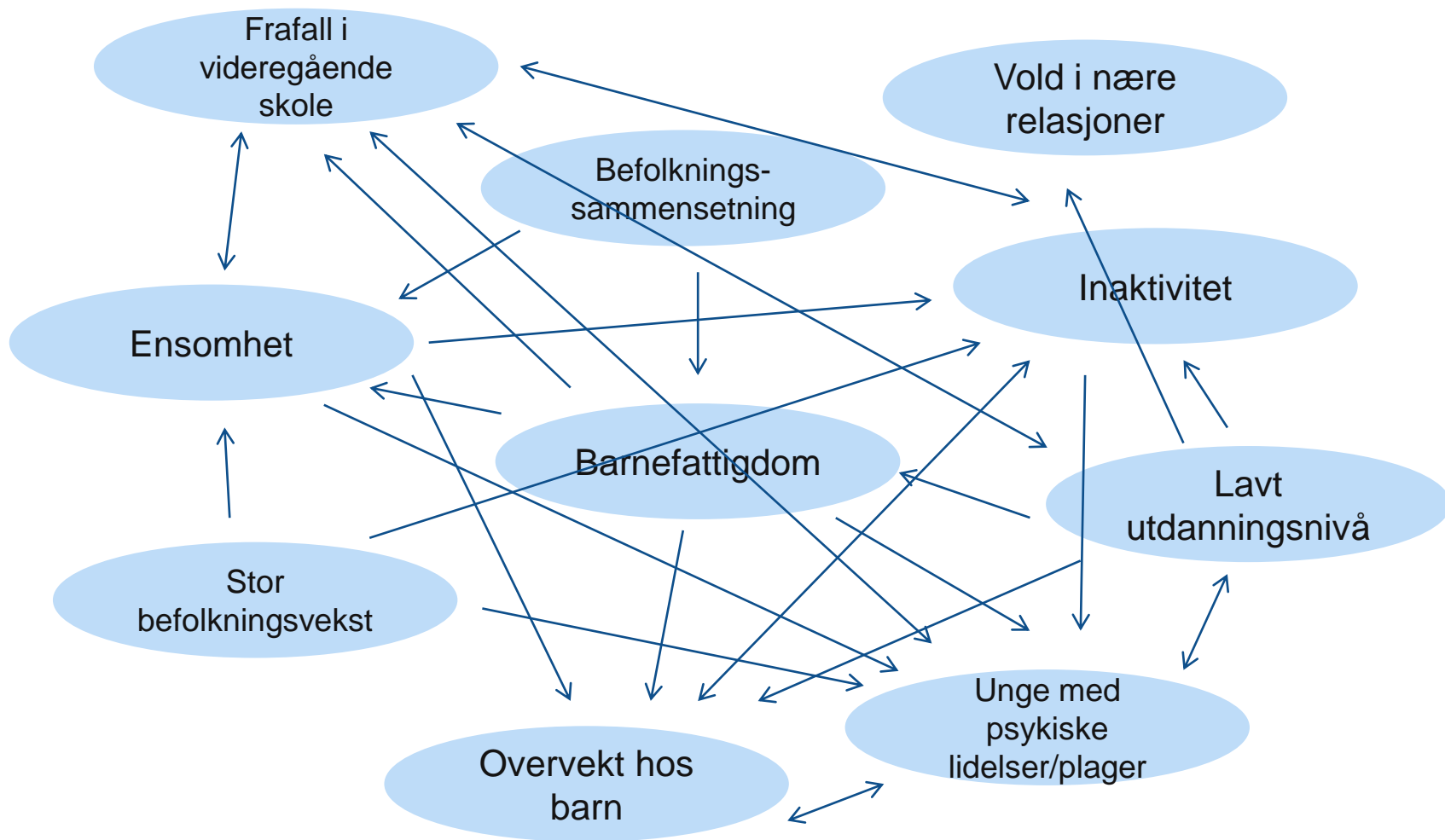
ULLESAKER  
KOMMUNE

# Ensidig næringsliv

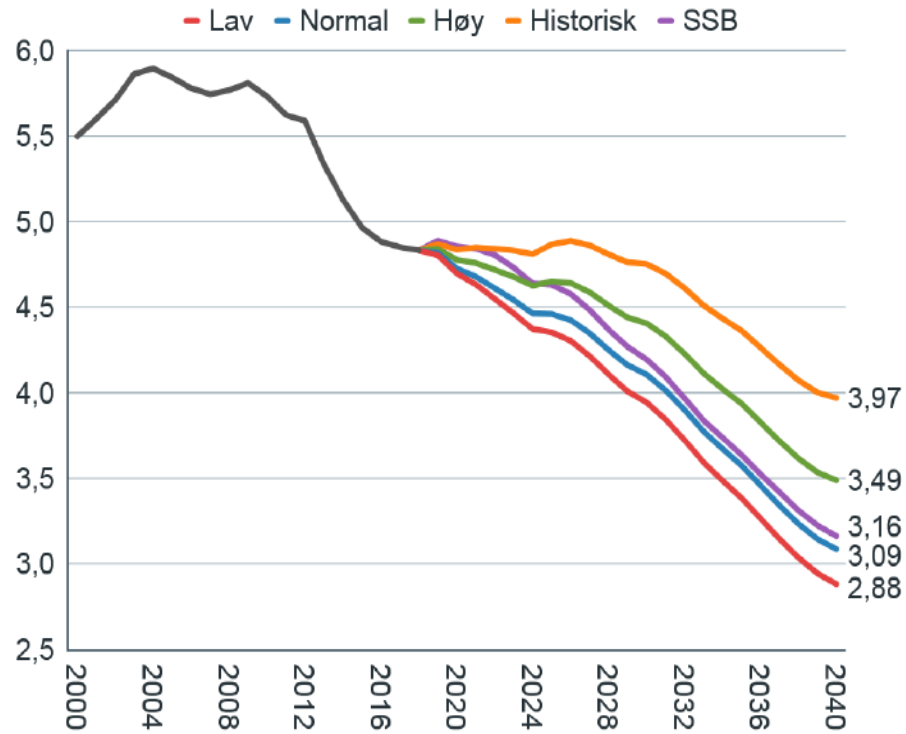




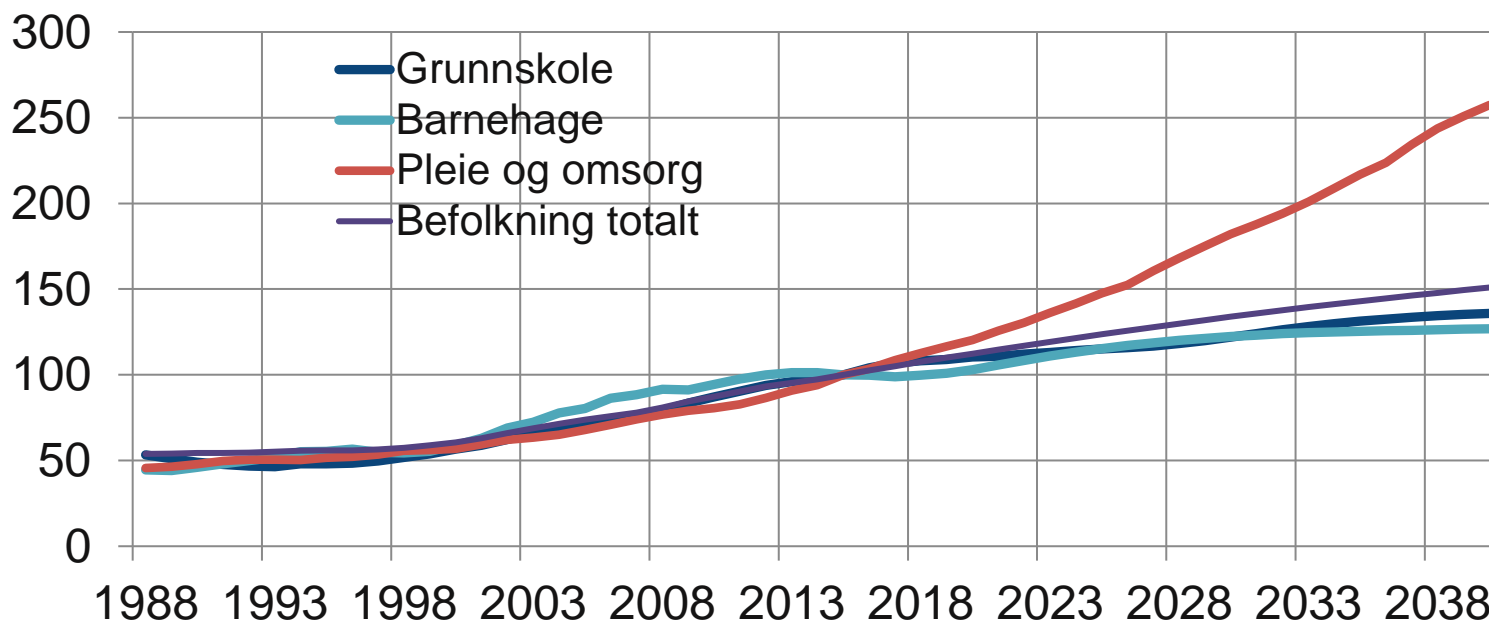
# Folkehelseprofil



# Forsørgerbyrde

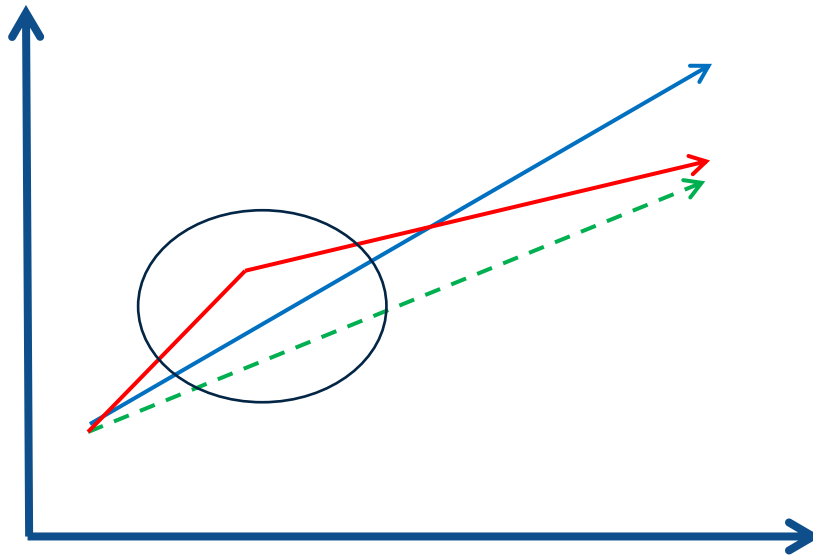


## Beregnet behov for tjenester





# Hvordan gi bærekraftige og gode tjenester i tiden fremover?



- Må investere i innovasjon
- Organisasjonen må tilpasses dette

# Viktige spørsmål som må stilles:

**Hva** skal kommunen tilby av tjenester?

prioriteringsdiskusjon lokalt og sentralt  
forventningsstyring – innbyggerdialog.

**Hvordan** skal tjenestene tilbys?

ny kommune rolle  
digitalisering

**Hvem** skal tilby tjenestene?

frivillighet  
nettverk







### KOMMUNE 1.0

Kommunen bestemmer  
"ovenfra-og-ned".



### KOMMUNE 2.0

Brukeren bestemmer.  
"Kommunen bærer  
deg gjennom livet".



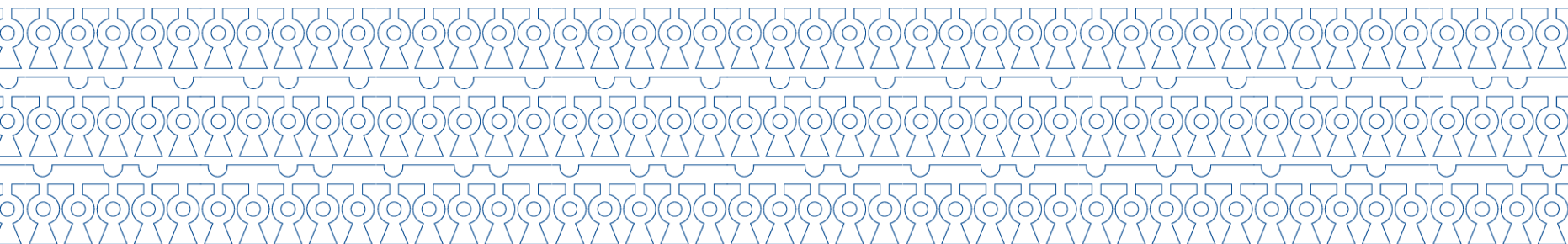
### KOMMUNE 3.0

Vi bestemmer sammen.  
"Hva skal vi få til i  
fellesskap i dag?".





**ULLENSAKER**  
KOMMUNE



**HVA VAR FOKUS, HVORFOR OG HVORDAN?**

# Prosessuell utfordring

Hvordan sikre gode tjenester til befolkningen i tiden fremover innenfor gitte rammer?

Hvordan redusere risiko?

Hvordan benytte de komparative fortrinnene vi har?

Hvordan få med politikken på dette prosjektet?

Hvordan gjøre det til noe positivt for innbyggere, ansatte og folkevalgte?



# Fire hovedgrep

- 1) Binde sammen kommuneplan og økonomiplan/budsjett
- 2) Få en felles virkelighetsforståelse av økonomisk situasjon
- 3) Redusere «hastigheten» i tjenestene – redusere kostnader og få langsiktig bærekraft
- 4) Ny plan for vekst – endret fokus i kommuneplanens samfunnsdel



# Perspektivmelding

Behov for et mer langsiktig perspektiv enn handlingsplanen, men mer konkret enn kommuneplanen

Utgangspunkt i demografiske forhold, samfunnsutvikling og økonomisk utvikling med forutsetningen om ingen tiltak

Viser et bilde av ROBEK



# Prosess Agenda Kaupang

Perspektivmeldingen viser at kommunen har fremtidige økonomiske utfordringer (drift).

Ullensaker kommune drifter allerede effektivt men med «lav» kvalitet (Agenda Kaupang)

Ullensaker kommune har svake finanser (Agenda Kaupang)

- Begrenset med finanser på bok
- Begrenset avsetning disposisjonsfond
- Høy lånegjeld

Ullensaker kommune styrer mot et merforbruk i 2019





# Mandat arbeidsgrupper

## metodisk tilnærming

**1/3**

- Drift av tjenester

**1/3**

- Redusere investeringer
- Salg av eiendom

**1/3**

- Endring i befolkningsvekst
- Inntektpotensialet
- Redusere krav i handlingsregler





# Innsparingstiltak

## Forslag i AK-rapport

Utviklings- og effektiviseringsprosjekt 2019-2022 i Ullensaker	Målsetning for 2022	Effekt 2019	Effekt 2020	Effekt 2021	Effekt 2022	Effekt 2023	Total effekt i perioden 2019-2023
Helse og sosial	43	4,3	21,1	36,3	38,8	43,1	144
Oppvekst - skole og barnehage	30	17,2	19,8	20,0	20,0	31,0	108
Plan, kultur og tekniske tjenester (PKT)	7	9,0	33,2	33,3	33,6	33,6	142
Administrasjon	0	4,2	18,9	24,1	25,8	27,2	100
<b>Totalt for alle arbeidsgruppene</b>	<b>80</b>	<b>35</b>	<b>93</b>	<b>114</b>	<b>118</b>	<b>135</b>	<b>494</b>

## Tiltak innarbeidet i rådmannens budsjettgrunnlag

tall i mill kr	Vedtatt	Innarbeidet i budsjettgrunnlag					SUM
	2019	2020	2021	2022	2023		
SUM HTIK	4,55	21,75	28,70	28,86	50,12	133,99	
SUM HHS	0,60	21,46	22,06	22,70	22,97	89,79	
SUM HSB	1,10	5,08	5,25	5,43	8,93	25,79	
SUM FSK	4,00	12,55	16,18	16,32	16,46	65,52	
Sum tiltak innarbeidet i rådmannens forslag	10,25	60,84	72,20	73,31	98,49	315,09	

I tillegg er beregnet demografikostnad redusert med 18 % lik kr 13 mill.

# Kommuneplanen (Paradigme skifte)?

## Gammel plan:

Fokus på vekst

- Tilgjengelig
- Attraktiv
- Handlekraftig



## Ny plan:

Fortsatt vekst, men mer fokus på «kvalitet»?

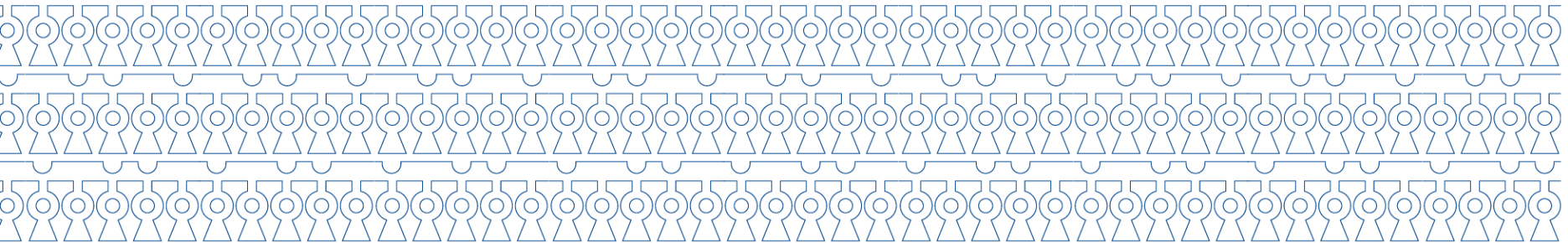
- Kultur
- Folkehelse
- Demografi
- Næring



- Sikre at vi kan tilby gode tjenester i fremtiden.
- Sikre at vi er attraktive og relevante også i fremtiden – at vi blir foretrukket
- Sikre et konkurransedyktig næringsliv



**ULLENSAKER**  
KOMMUNE



# UTFORDRINGER, MULIGHETER OG RESULTATER





## Kvalitet

Hva er kvalitet i et byplanperspektiv?  
Påvirker kvalitet den veksten vi får?

«Veksten kommer uansett»  
Hvilken vekst ønsker vi?



## Vi konkurrerer med andre!

Vi er en aktør i et marked.  
Attraktivitet som et konkurransefortrinn

Hva er attraktivitet?  
Hvorfor er attraktivitet viktig i et byplanperspektiv?  
Hvem skal vi være attraktive for?

- Egne innbyggere
- Eget næringsliv
- Andres innbyggere
- Andres næringsliv
- Offentlige institusjoner
- Skoler/høyskoler

Hvordan synliggjør vi vår attraktivitet?

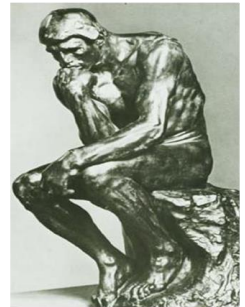


## Identitet

Hvorfor er identitet viktig?  
Kan vi velge vår identitet?

Hvordan påvirker identitet vårt «samfunn», vårt levesett og hvordan vi har det?

Hva skal være/kjennetegne vår identitet?



## «Hva er vår retning?»

Hvorfor en visjon?  
Hva oppnår vi med en visjon?  
Hvem henvender vi oss til med en visjon?  
Hvordan gjenspeiler visjonen seg i våre mål og planverk?

Vekstkommunen  
-tilgjengelig, attraktiv og handlekraftig  
(2008)

Støtter visjonen oppunder vår ønskede retning?

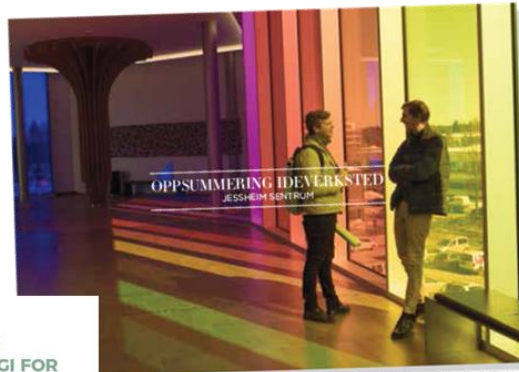






ULLENSAKER  
KOMMUNE

# Medvirkning i kommuneplanarbeidet



MOBILITETS- OG  
BYUTVIKLINGSSTRATEGI FOR  
JESHEIM

DEL 1: MÅL OG STRATEGIER  
DEL 2: GJENNOMFØRINGSPROGRAM



2017 - 2019  
UTARBEIDET AV  
PIB II OSLO & MULTICONSULT  
FOR ULLENSAKER KOMMUNE  
18. MARS 2019



ULLENSAKER  
KOMMUNE

# Ny kommuneplan vedtatt vår 2020



# VISJON ULLENSAKER KOMMUNE

Ullensaker kommune; mulighetslandet



## KOMMUNEPLANENS SATSNINGSOMRÅDER / HOVEDMÅL

1. Fremtidsrettede tjenester

2. Næringsutvikling

3. Gode by- og tettsteder



**Delmål – Strategier - Handlingsplaner – Konkrete tiltak**





# Fremtidsrettede tjenester

## Strategi for tjenesteinnovasjon

Hensiktsmessig organisering i linje

Porteføljestyring

«ta tilbake» styring og kontroll over egen utvikling

Digitaliserings- og innovasjonsagenter

Forenkling av planverk

Utfordre (politikken, innbyggere og fagpersonell) på:

struktur

kvalitet

tilgjengelighet

innovasjon

ULLESAKER  
KOMMUNE

### Enhet for innovasjon og digitalisering

#### Hvem er vi?

- Sara Cecavova (globetrotter)  
Gvinstrealisering, prosessforbedring, endringsledelse
- Oda Lintho Bue (alle skal med)  
Tjenstedesign, prosjektledelse
- Fredrik Sørensen (Kjemmer 'n)  
Tjenstedesign, prosjektledelse
- Richard Mack (tryllekunstner)  
Virksomhetsarkitekt
- Lars Elstad (tror han vet alt)  
Ledelse, forretningsutvikling, strategi





ULLESAKER  
KOMMUNE

# By- og stedsutvikling

Møteplasser

Bomiljøer

«Liv i gatene»

Kultur

Byliv – byrom - bygninger



# Næringsutvikling

Mer variert næringsliv

Tiltrekke oss «andre»  
arbeidstakere - påvirker  
befolkningen og  
tjenestebehovet







ULLESAKER  
KOMMUNE

## Nedstenging 12. mars 2020

Skoler og barnehager

Personell - karantene

Tjenester ble tilbudt på «nye» måter

Stor grad av usikkerhet i befolkningen

Behov for «nye» tjenester?





ULLENSAKER  
KOMMUNE

# Oslo Lufthavn Gardermoen 14.3.2020



# Fremtidsperspektivet rundt Gardermoen

## Konsekvenser av dette

Arbeidsledighet

«Utenforskap»

Næringsliv

Skatteinntekter - tjenesteproduksjon



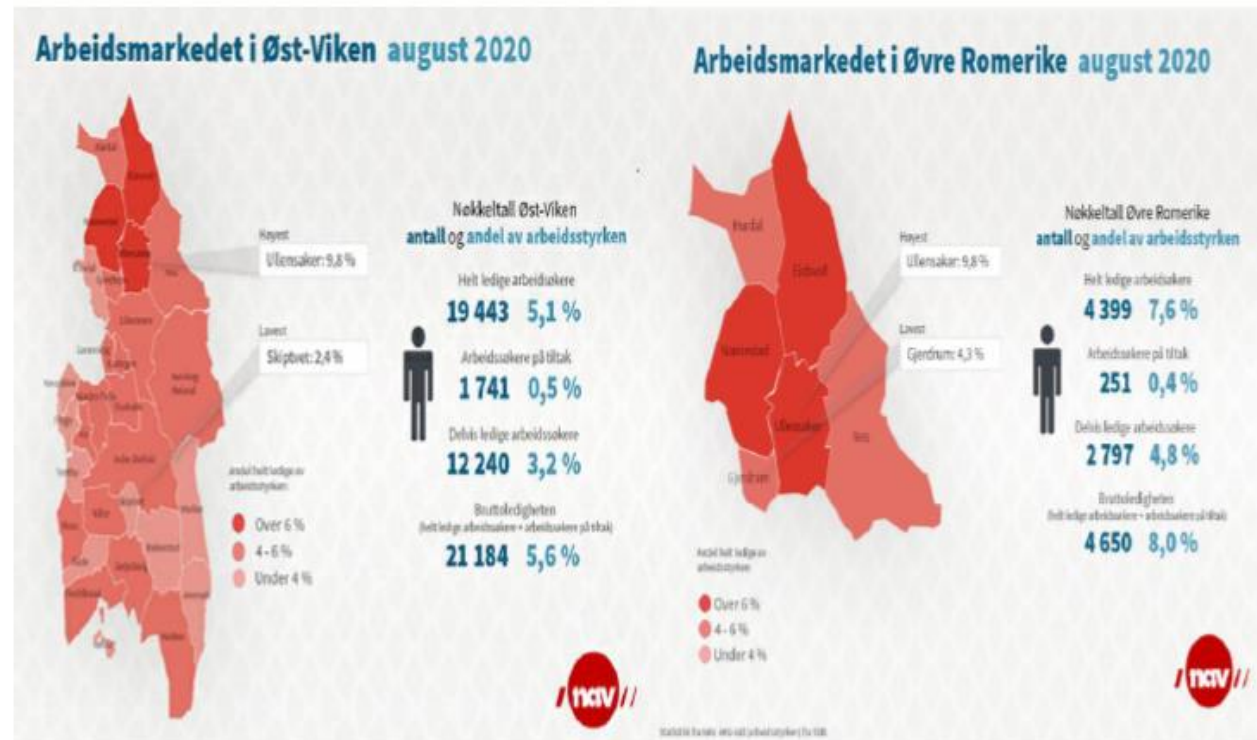


## Ledigheten:

- Ullensaker 9,8
- Nannestad 8,6
- Eidsvoll 6,7
- Hurdal 5,5
- Gjerdrum 4,3

Det er 15 000  
arbeidsplasser knyttet til  
Oslo Lufthavn

Ledigheten går ned,  
men går mindre i ned i  
Gardermoregionen enn  
i andre kommuner.





ULLENSAKER  
KOMMUNE

# Oslo Met til Ullensaker?





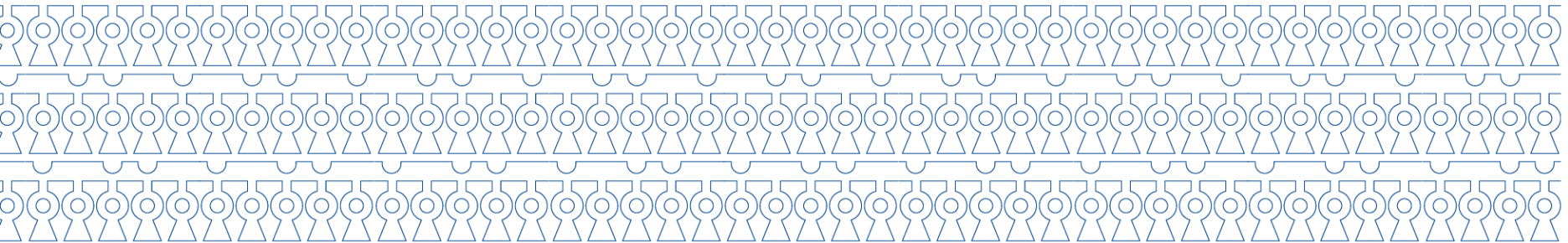
ULLENSAKER  
KOMMUNE

# Prosjektorganisering av arbeidet





**ULLENSAKER**  
KOMMUNE



**EGNE ERFARINGER**



God og tydelig prosess – eierskap blant flere

«Gjenkjennbar historie»

Unngå for mye politiske drakamper – planen må leve på tvers av politisk lederskap og posisjoner

Sikre gjennomførbarhet i planen

- Kommuneplan

- Perspektivmelding

- planprogram (gjenkjennbart i «maler»)

- Økonomiplan og budsjett (hvordan se at vi er på vei)

Sikre aktualisering av planen hele tiden



**Takk for oppmerksomheten**

